

## Interview

# Marisol Touraine: "*Ségolène Royal n'a rien inventé*"

Sur le plateau d'*A vous de juger*, jeudi soir, sur France 2, c'est Ségolène Royal, et non Martine Aubry, qui a défendu la position socialiste sur la réforme des retraites. Marisol Touraine, spécialiste du PS sur cette question, a accepté pour *leJDD.fr* de revenir sur la prestation de la présidente de la région Poitou-Charentes. "*Je l'ai trouvée très bonne, très politique*", assure-t-elle.



Marisol Touraine a apprécié la prestation de Ségolène Royal. (Reuters)

**Ségolène Royal a assuré que le PS reviendrait à un âge légal de départ à la retraite à 60 ans en cas de victoire en 2012. Vous confirmez?**

Je ne comprends même pas que vous me posiez cette question! Le Parti socialiste, dans son ensemble, a toujours dit qu'il reviendrait sur l'ensemble de cette réforme. Ségolène Royal n'a rien inventé. Partir à 60 ans, pour nous, doit être une liberté, pas une obligation. On caricature la position du PS en disant que nous voulons mettre tout le monde à la retraite à 60 ans, ce qui est faux et archi-faux.

**On a pourtant eu le sentiment que c'est pour ne pas répondre à cette question que Martine Aubry s'est désistée...**

Et vous faites erreur, je vous le répète! Martine Aubry ne s'est pas désistée, elle était occupée ailleurs, c'est tout. Elle est la première à s'être exprimée sur ce sujet. Ségolène Royal n'a pas joué sa propre musique personnelle. Elle a porté le projet socialiste de façon personnelle, et c'est normal, mais sans jamais s'écarter de notre projet commun. Nous n'en démordons pas: il faut tout revoir car cette réforme n'est pas financée, comme celle de 2003. Les déficits ont d'ailleurs ressurgi dès 2005. Il n'y a aucun mécanisme de financement durable. Tout ceci est une mystification.

**«J'ai été étonnée par le profil bas adopté par le Premier ministre»**

**Le PS a donc vraiment l'intention de proposer un referendum aux Français sur le sujet des retraites?**

Elle a dit ça? Je n'ai pas pu suivre toute l'émission car j'étais dans l'hémicycle pour batailler sur ce projet injuste. C'est sa position, qui renvoie à l'incapacité actuelle du gouvernement d'entendre les revendications des partenaires sociaux et des Français. Elle a exprimé cette volonté au sein de nos discussions internes, et la direction ne l'a pas contredite.

**Mais ne l'a pas suivie non plus...**

Non, mais c'est un sujet que l'on abordera à nouveau en 2012, si les électeurs nous en donnent la responsabilité. Il faudra bien trouver des moyens d'entendre les Français, donc cela peut éventuellement passer par un referendum, même si la priorité sera avant tout de rétablir le dialogue avec les partenaires sociaux, bien sûr.

**Qu'avez-vous pensé de la prestation de Ségolène Royal?**

Je l'ai trouvée très bonne, très politique, parlant aux Français avec des mots qu'ils comprennent. Cela a dû leur faire du bien après le discours très technocratique de François Fillon. J'ai d'ailleurs été étonnée par le profil bas adopté par le Premier ministre. Je ne m'attendais pas à de l'ouverture de sa part mais sa prestation a montré qu'il n'y avait pas de sens politique à cette réforme, seulement des considérations comptables.

**« Elle s'est comportée en véritable responsable politique »**

**Et Ségolène Royal alors?**

Vous ne me ferez rien dire de négatif sur Ségolène (rires). Je vous répète que j'ai apprécié sa prestation. On avait travaillé ensemble en vue de préparer cette émission et je l'ai trouvée techniquement parfaite. Elle s'est placée sur le terrain de l'exigence de justice. Elle s'est comportée en véritable responsable politique dans un débat fondamental pour le pays. Il y a un effort à faire, elle l'a reconnu clairement, mais la question est plutôt: qui doit faire cet effort? Certainement pas ceux qui souffrent le plus...

**Qu'avez-vous pensé de la forme de cette émission, où personne n'avait d'interlocuteurs en face de lui?**

Le format n'était pas très... dynamique, c'est une évidence. On a assisté à une succession de discours, chacun a exprimé sa position. Et j'ai trouvé que l'intervention de Ségolène avait redonné du punch à l'émission.

**Cette émission a-t-elle servi à quelque chose?**

Oui, elle aura servi aux Français qui voulaient savoir si le gouvernement avait entendu leur colère et leur pas dans la rue. Ils ont compris très clairement que ce n'était pas le cas. Et ceux qui se demandaient encore si le Parti socialiste avait ficelé sa proposition ont eux aussi compris que nous étions prêts, que nous avons un projet construit, réfléchi, et juste sur ce sujet sensible.